

BAREMAS UTILIZADOS PELAS SUBCOMISSÕES DE JULGAMENTO

Ciências Agrárias

A Comissão utilizou a nota da tabela apresentada no final deste documento, estabelecida pela Câmara de Ciências Agrárias para pontuar o *curriculum vitae* do orientador. Atendendo à decisão da Facepe, a menor nota atribuída ao currículo do orientador foi 5, mesmo se o IQPCP tenha sido menor que 50.

Tabela 1. Notas atribuídas aos bolsistas de produtividade em pesquisa em relação ao nível do CNPq.

Níveis	PQ-1A	PQ-1B	PQ-1C	PQ-1D	PQ-2
Nota	10,0	9,5	9,0	8,5	8,0

Tabela 2. Escala de pontuação do currículo de orientadores não-bolsistas.

Intervalo de Pontuação (IPC)	Nota
>250	10,0
≤250 – >200	9,5
≤200 – >170	9,0
≤170 – >140	8,5
≤140 – >120	8,0
≤120 – >100	7,5
≤100 – >90	7,0
≤90 – >80	6,5
≤80 – >70	6,0
≤70 – >60	5,5
≤60 – >50	5,0
≤50 – >40	4,5
≤40 – >30	4,0
≤30 – >20	3,5
≤20 – >10	3,0
≤10	2,5

Ciências Biológicas

Os critérios de pontuação dos orientadores estão descritos nas Tabelas 1 e 2. Para o orientador bolsista CNPq, inicialmente, foi atribuída a nota conforme a Tabela 1. Em seguida, para todos os orientadores, incluindo os bolsistas CNPq, foi atribuída nota de acordo com o Indicador de Produção Científica (IPC), na Tabela 2. Nos casos dos orientadores bolsistas CNPq foi considerada a maior nota entre o nível da bolsa e a pontuação obtida conforme a Tabela 2.

EDITAL FACEPE 06/2023

Programa de Concessão Bolsas de Pós-Graduação (2º sem./2023)

Tabela 1. Notas atribuídas aos bolsistas de produtividade em pesquisa em relação ao nível do CNPq.

Níveis	PQ-1A	PQ-1B	PQ-1C	PQ-1D	PQ-2
Nota	10,0	9,5	9,0	8,5	8,0

Tabela 2. Escala de pontuação do currículo dos orientadores não bolsistas.

Intervalo de Pontuação (IPC)	Nota
>250	10,0
≤250 – >200	9,8
≤200 – >170	9,5
≤170 – >140	9,1
≤140 – >120	8,7
≤120 – >100	8,3
≤100 – >90	7,9
≤90 – >80	7,5
≤80 – >70	7,1
≤70 – >60	6,8
≤60 – >50	6,5
≤50 – >40	6,2
≤40 – >30	5,9
≤30 – >20	5,6
≤20 – >10	5,3
≤10	5,0

Ciências da Saúde

Na planilha de indicadores fornecida a esta Comissão, calculou-se um escore para expressar a produção científica do orientador solicitante da bolsa. Em seguida, procedeu-se a análise descritiva da distribuição de frequência dos valores destes escores, de modo a estabelecer uma regra para atribuição de notas para o item “Produção Intelectual do Orientador” (IPC). As tabelas 1 e 2 apresentam as notas atribuídas a partir de um intervalo de pontuação adotado por esta Comissão (percentil 10 da distribuição), considerando-se o IPC do orientador. Solicitantes bolsistas de produtividade em pesquisa do CNPq, independentemente do nível da bolsa, tiveram nota mínima de oito (8,0) pontos, não considerando a classificação do IPC.

Tabela 1: Notas atribuídas à produção científica do orientador (mestrado).

Critério	Nota	Referência IPC
<P10	5,0	<76,09
P10 – P20	5,5	76,09-95,00
P20 – P30	6,0	95,01-115,64
P30 – P40	6,5	115,65-130,68
P40 – P50	7,0	130,69-201,50
P50 – P60	7,5	201,51-228,46
P60 – P70	8,0	228,47-247,02
P70 – P80	8,5	247,03-274,16
P80 – P90	9,0	274,17-422,76
> P90	10,0	>422,76

EDITAL FACEPE 06/2023

Programa de Concessão Bolsas de Pós-Graduação (2º sem./2023)

Tabela 2: Notas atribuídas à produção científica do orientador (doutorado).

Critério	Nota	Referência IPC
<P10	5,0	<93,50
P10 – P20	5,5	93,50-138,50
P20 – P30	6,0	138,51-164,60
P30 – P40	6,5	164,61-190,70
P40 – P50	7,0	190,71-208,70
P50 – P60	7,5	208,71-226,70
P60 – P70	8,0	226,71-230,75
P70 – P80	8,5	230,76-234,80
P80 – P90	9,0	234,81-327,15
>P90	10,0	>327,15

Ciências Exatas

Com relação às notas do Curriculum Lattes, os critérios estabelecidos foram os seguintes:

Tabela 1: Notas atribuídas à produção científica do orientador bolsista de produtividade

Critério	Nota
PQ-2 ou DT-2	8 + (IPC/1000)
PQ-1D ou DT-1D	8,5 + (IPC/1000)
PQ-1C ou DT-1C	9 + (IPC/1000)
PQ-1D ou DT-1B	9,5 + (IPC/1000)
PQ-1A ou DT-1A	10

Tabela 2: Notas atribuídas à produção científica do orientador não bolsista de produtividade

Critério	Nota
IPC (0-15)	5 + (IPC/1000)
IPC (16-30)	5,5 + (IPC/1000)
IPC (31-45)	6 + (IPC/1000)
IPC (46-60)	6,5 + (IPC/1000)
IPC (61-75)	7 + (IPC/1000)
IPC (75-90)	7,5 + (IPC/1000)
IPC > 90	(7,6 a 8,1) + (IPC/1000)

Com relação ao desempate entre solicitantes (orientadores) com a mesma nota final, usamos o que consta no edital: Se ambas as propostas tiverem obtido a mesma pontuação, será considerada prioritária a que foi solicitada primeiro (o número de identificação do processo menor).

Ciências Humanas e Sociais Aplicadas

Crerérios de análise e atribuição de nota do orientador:

CV Lattes + produção acadêmica do orientador --- 5 a 10

Barema utilizado:

Notas a partir do IPC	
+ 50,5	10
45,5 ~ 50,4	9,5
40,5 ~ 45,4	9,0

EDITAL FACEPE 06/2023

Programa de Concessão Bolsas de Pós-Graduação (2º sem./2023)

Notas a partir do IPC	
35,5 ~ 40,4	8,5
30,5 ~ 35,4	8,0
25,5 ~ 30,4	7,5
20,5 ~ 25,4	7,0
15,5 ~ 20,4	6,5
10,5 ~ 15,4	6,0
5,5 ~ 10,4	5,5
0 ~ 5,4	5,0

Foi concedida pontuação extra ao IPC em relação a livros e capítulos publicados, sendo até o máximo de 1 ponto (capítulo = 0,1; livro=0,1).

Engenharías

De acordo com o Edital, a pontuação do orientador deve ser entre 5 e 10 pontos. A atribuição da nota do CV do orientador foi feita com base no IPC calculado pela FACEPE e no critério de orientador bolsista do CNPq. Ficou decidido que as notas dos orientadores bolsistas de produtividade em pesquisa do CNPq deveriam variar de 8 a 10. No entanto, poderiam aumentar (nunca abaixar) de acordo com o seu respectivo IPC. O IPC foi dividido em grupos e as notas foram atribuídas aos CV dos orientadores, conforme 1.

Tabela 1. Correlação para atribuição de nota à faixa de valores atribuída pelo índice IPC.

Intervalo de pontuação de acordo com IPC	Nota
=> 250	10,0
180 - 249,9	9,5
130 - 179,9	9,0
60 - 129,9	8,5
50 - 59,9	8,0
40 - 49,9	7,5
30 - 39,9	7,0
25 - 29,9	6,5
<25	6,0

As notas dos CV dos orientadores bolsistas do CNPq foram atribuídas com base no seguinte critério: Todos os orientadores com bolsa PQ-Nível 1A receberam nota 10,0; nível 1B nota 9,5; nível 1C nota 9,0; nível 1D nota 8,5 e nível 2, nota 8,0. Os orientadores não bolsistas PQ receberam nota 5,0, podendo atingir 10, se o IPC fosse superior a 250 pontos, e de acordo com a Tabela 1. Adicionalmente, foi feita a análise comparativa entre as notas do CV, calculadas pelo IPC e às atribuídas considerando ser ou não bolsista de PQ do CNPq, sendo considerada a maior nota entre as duas.

Indicador da Produção Científica – IPC FACEPE

A fim de subsidiar o trabalho de avaliação do CV dos pesquisadores, a planilha de julgamento traz um conjunto de indicadores da produção científica do proponente, colhidos automaticamente em seu curriculum Lattes.

Tais indicadores, **todos quantitativos**, são os seguintes:

- número de artigos completos publicados em periódicos (últimos 5 anos)
- número de artigos completos publicados em anais de congressos (últimos 5 anos)
- número de capítulos de livros publicados
- número de livros publicados
- número de orientações de doutorado concluídas
- número de orientações de mestrado concluídas
- número de orientações de iniciação científica concluídas
- número de patentes registrados
- número de produtos registrados

Para o item **artigos completos publicados em periódicos (últimos 5 anos)**, além do indicador quantitativo, a planilha de julgamento também traz um **indicador qualitativo**, que pontua cada artigo completo declarado pelo pesquisador em seu CV Lattes de acordo com a **classificação QUALIS predominante do periódico** em que foi publicado o artigo, da seguinte forma:

Classificação QUALIS predominante do periódico	Pontuação do artigo
A1	10,0
A2	7,0
B1	4,0
B2	2,5
B3	1,0
B4	0,5
B5	0,2
C	0,1
Sem classificação QUALIS	0,0

Com isso é possível definir um indicador de **produção científica (PC)**, calculado para cada pesquisador pela soma das pontuações dadas a cada artigo completo que ele tenha declarado no Lattes nos últimos 5 anos.

O quadro abaixo ilustra o cálculo do indicador PC para dois pesquisadores distintos, com perfis diferentes de publicações em periódicos:

Artigos completos em periódicos nos últimos 5 anos, por tipo										
	Total	A1 (10,0)	A2 (7,0)	B1 (4,0)	B2 (2,5)	B3 (1,0)	B4 (0,5)	B5 (0,2)	C (0,1)	sem QUALIS (0)
Pesquisador A	11	7			4					
Pesquisador B	24		3	4	12	5				
										Indicador PC
										80,0
										72,0

Significado da “classificação QUALIS predominante” de um dado periódico

A classificação QUALIS de um dado periódico pode variar de uma área de avaliação da CAPES para outra, o que introduz o problema de saber qual das listas por área do QUALIS deveria ser utilizada para pontuar a produção em periódicos de um dado pesquisador. Ocorre que as 47 áreas de avaliação da CAPES referem-se a programas de pós-graduação e não a pesquisadores individuais, não sendo trivial associar um dado proponente a uma destas 47 listas QUALIS.

Optou-se então por calcular o índice definido acima a partir de uma **única lista compilada de classificação dos periódicos**, na qual cada periódico recebeu a classificação QUALIS mais freqüentemente atribuída pelas diversas áreas da CAPES que o classificam. Todas as 47 listas geradas pelas áreas de avaliação da CAPES foram incluídas nessa compilação.

No exemplo abaixo, verifica-se que o periódico *Chaos, Solitons and Fractals* recebe de diferentes áreas da CAPES classificações bastante diversas, sendo mais freqüente a classificação “A2”, presente em 6 das 13 listas em que o periódico é classificado. Portanto, esse periódico figura como “A2” na lista compilada de **classificação QUALIS predominante dos periódicos**.

ISSN	TÍTULO	CLASS	AREA_AVALIAÇÃO
0960-0779	Chaos, Solitons and Fractals	A1	GEOCIÊNCIAS
0960-0779	Chaos, Solitons and Fractals	A1	INTERDISCIPLINAR
0960-0779	Chaos, Solitons and Fractals	A2	MATERIAIS
0960-0779	Chaos, Solitons and Fractals	A2	ENGENHARIAS IV
0960-0779	Chaos, Solitons and Fractals	A2	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS I
0960-0779	Chaos, Solitons and Fractals	A2	ENGENHARIAS I
0960-0779	Chaos, Solitons and Fractals	A2	ENGENHARIAS II
0960-0779	Chaos, Solitons and Fractals	A2	QUÍMICA
0960-0779	Chaos, Solitons and Fractals	B1	ENGENHARIAS III
0960-0779	Chaos, Solitons and Fractals	B1	ECONOMIA

EDITAL FACEPE 06/2023

Programa de Concessão Bolsas de Pós-Graduação (2º sem./2023)

ISSN	TÍTULO	CLASS	AREA_AVALIAÇÃO
0960-0779	Chaos, Solitons and Fractals	B1	ASTRONOMIA / FÍSICA
0960-0779	Chaos, Solitons and Fractals	B2	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO
0960-0779	Chaos, Solitons and Fractals	B3	MATEMÁTICA / PROBABILIDADE E ESTATÍSTICA

Nos casos em que houve empate (i.e. quando igual número de áreas da CAPES atribui classificações diferentes ao mesmo periódico), adotou-se a classificação mais alta entre as mais frequentes. Por exemplo, no caso abaixo o periódico figura como "B2" na lista compilada de **classificação QUALIS predominante** dos periódicos, embora o mesmo número de áreas o tenha considerado "B4".

ISSN	TÍTULO	CLASS	AREA_AVALIAÇÃO
0303-9862	Revista de Ciências Sociais (Fortaleza)	B2	SOCIOLOGIA
0303-9862	Revista de Ciências Sociais (Fortaleza)	B2	ANTROPOLOGIA / ARQUEOLOGIA
0303-9862	Revista de Ciências Sociais (Fortaleza)	B2	INTERDISCIPLINAR
0303-9862	Revista de Ciências Sociais (Fortaleza)	B3	PSICOLOGIA
0303-9862	Revista de Ciências Sociais (Fortaleza)	B4	LETRAS / LINGUÍSTICA
0303-9862	Revista de Ciências Sociais (Fortaleza)	B4	CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS I
0303-9862	Revista de Ciências Sociais (Fortaleza)	B4	CIÊNCIA POLÍTICA E RELAÇÕES INTERNACIONAIS

As Comissões Avaliadoras, se assim o desejarem, poderão consultar em formato Excel tanto a lista compilada pela FACEPE com o estrato "QUALIS predominante" dos periódicos, bem como a lista de todas as classificações atribuídas a um dado periódico pelas áreas de avaliação da CAPES.