



Seminário sobre Autoavaliação da Pós-Graduação na CAPES: tendências e estratégias para Pernambuco

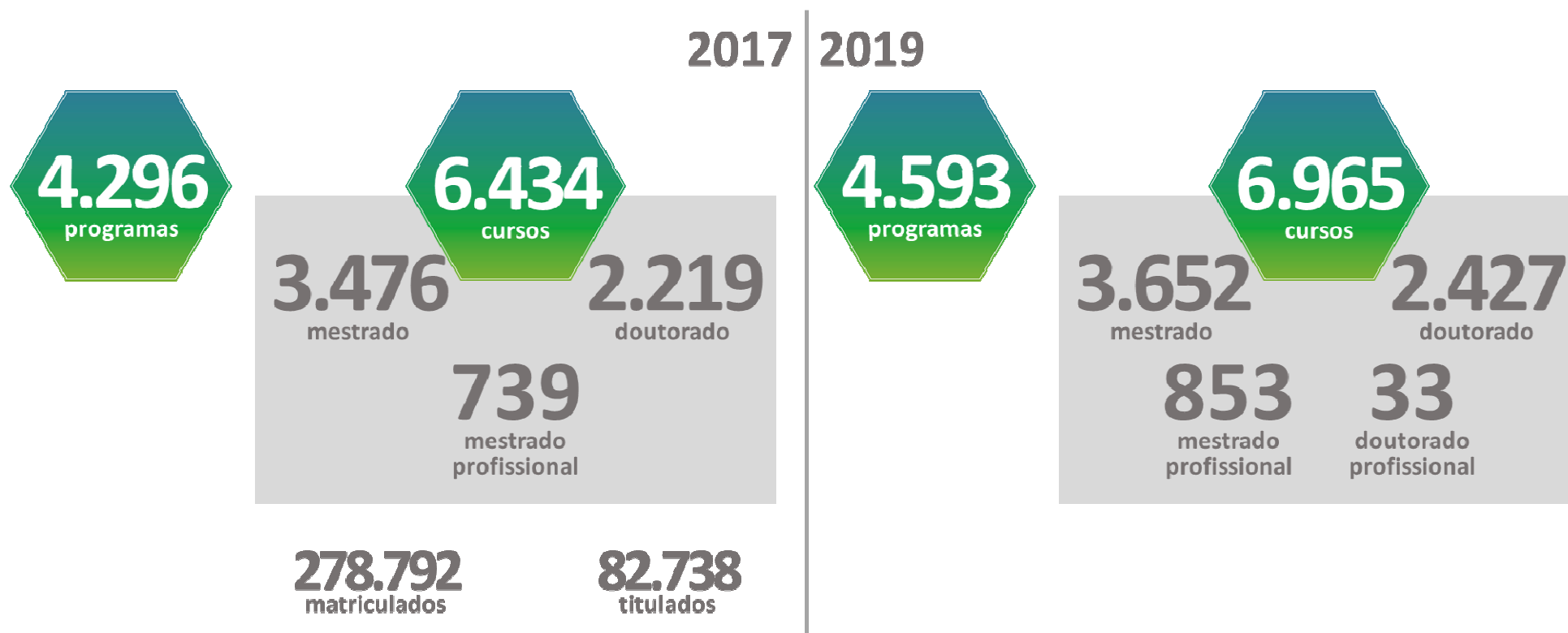
A Nova Avaliação da CAPES: importância para o avanço dos Programas de Pós-Graduação

**Sônia Bão
Diretora de Avaliação**

Brasília, Outubro de 2019.

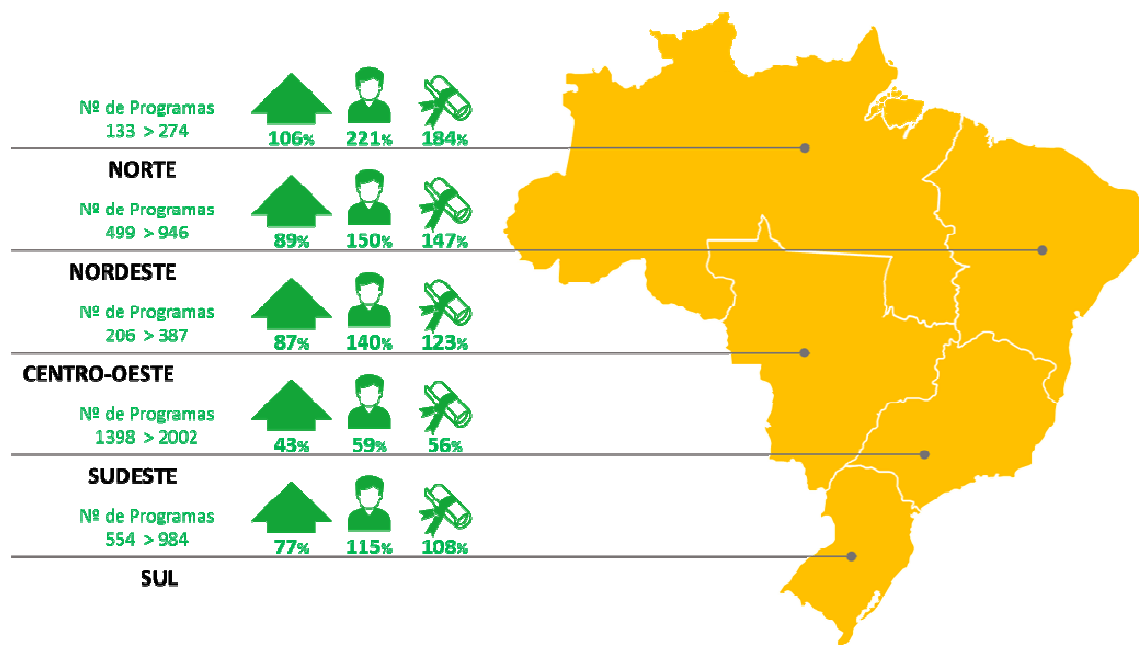
Sistema Nacional de Pós-Graduação

DIMENSÃO DO SISTEMA NACIONAL DE PÓS-GRADUAÇÃO



Sistema Nacional de Pós-Graduação

Resultado da Política de Expansão da Pós-Graduação Brasileira (2008 - 2018)



Avaliação Quadrienal 2017



**4.175 PROGRAMAS AVALIADOS
EM 49 ÁREAS DE AVALIAÇÃO**



A Região Nordeste

Cursos Avaliados e Reconhecidos



A Região Nordeste

Distribuição dos Programas por Nota

946
programas

nota A

76

nota 7

9

nota 6

28

nota 5

114

nota 4

312

nota 3

407

A Região Nordeste

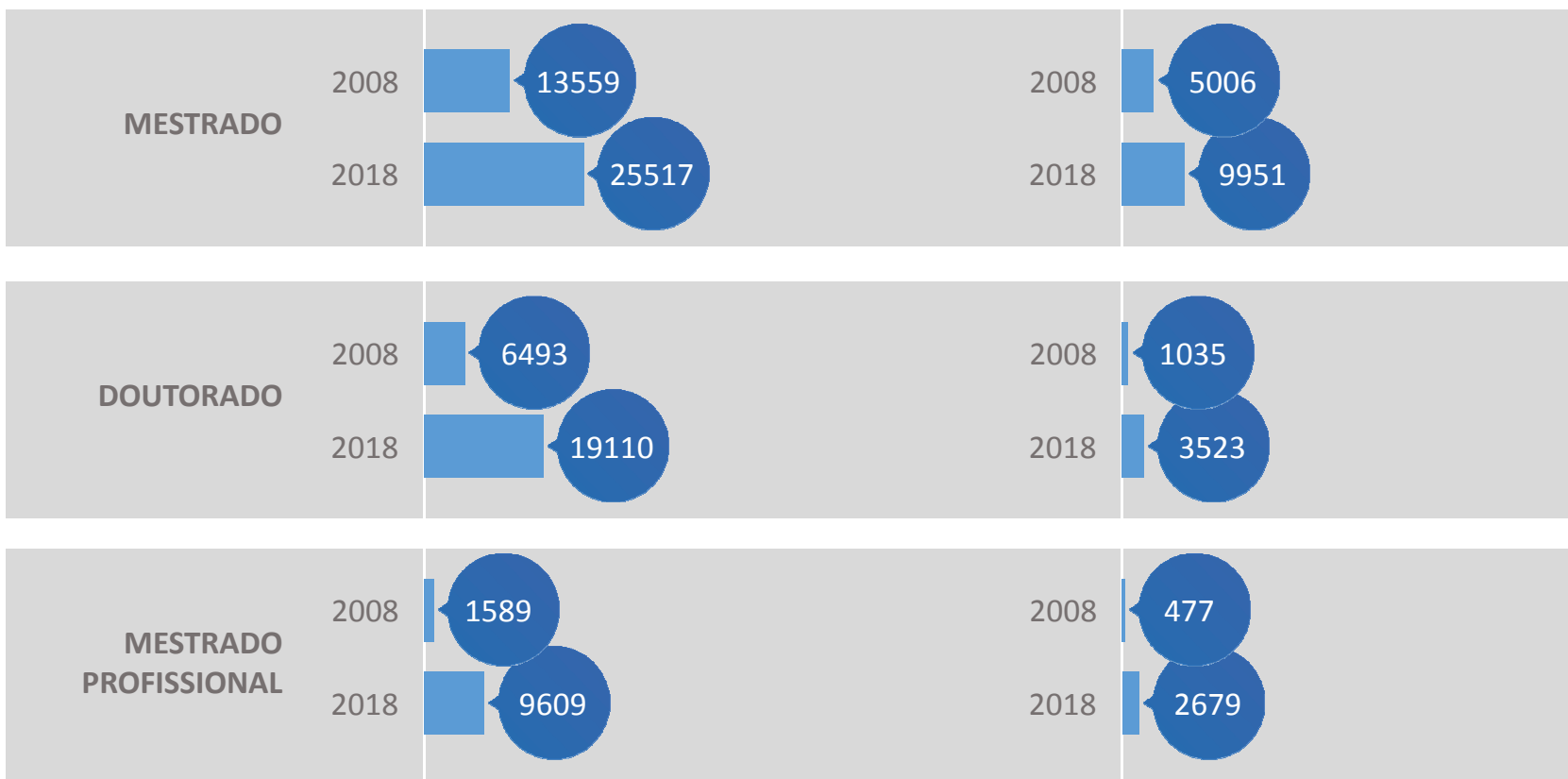
Matriculados e Titulados (2008/2018)



MATRICULADOS



TITULADOS

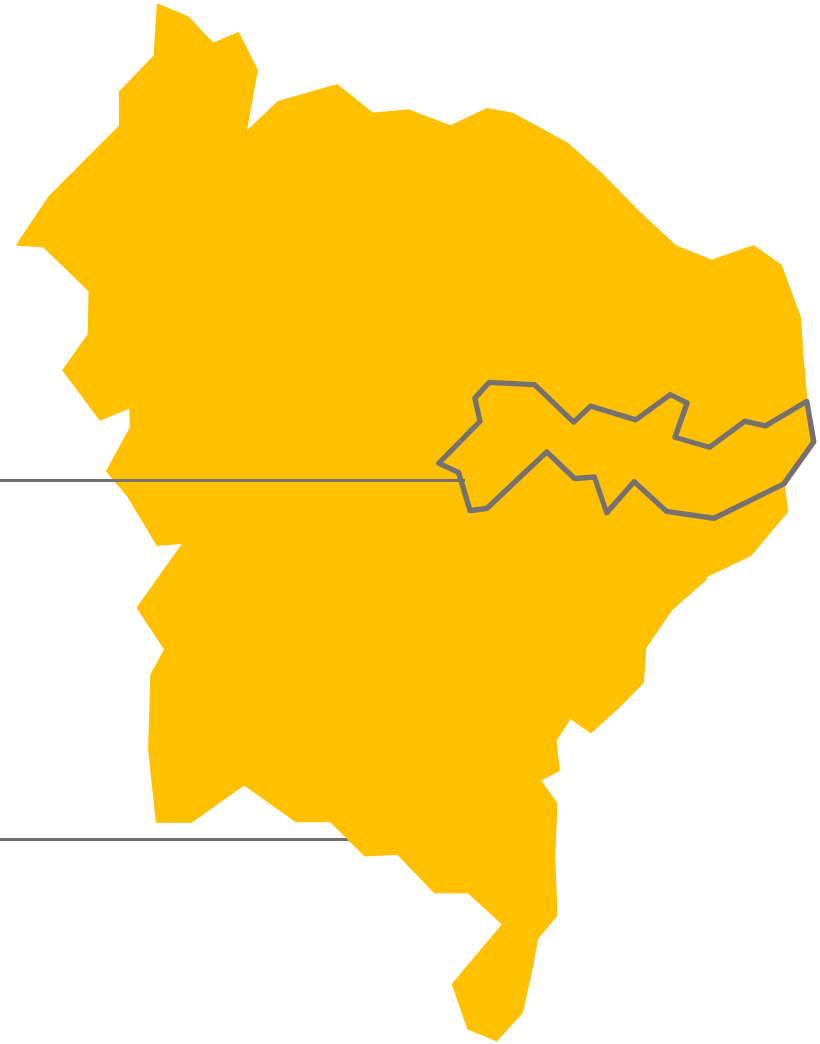


Pernambuco

171
programas

Nordeste

946
programas



Estado de Pernambuco

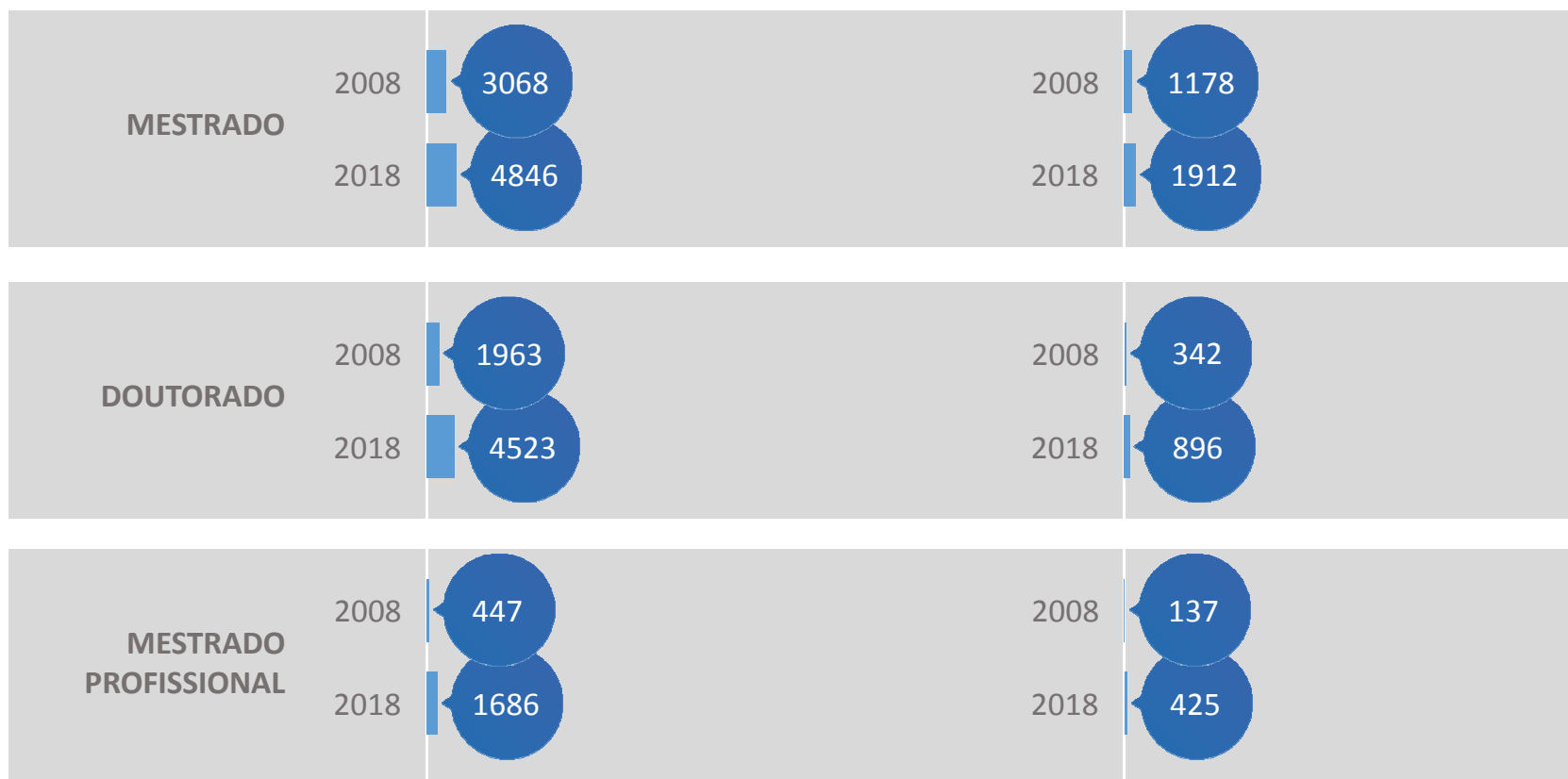
Matriculados e Titulados (2008/2018)



MATRICULADOS



TITULADOS



Sistema Nacional de Pós-Graduação

Produção Qualificada

Name	Rank	▼ Web of Science Documents	Category Normalized Citation Impact	% Industry Collaborations	% International Collaborations
		①	①	①	①
▶ USA	1	5,682,344	1.31	2.99%	28.93%
▶ CHINA MAINLAND	2	2,926,588	0.95	1.55%	23.09%
▶ ENGLAND	3	1,464,735	1.45	3.34%	44.99%
▶ GERMANY (FED REP GER)	4	1,330,640	1.32	4.28%	47.64%
▶ JAPAN	5	984,021	0.88	2.88%	26.42%
▶ FRANCE	6	902,273	1.31	4.64%	51.81%
▶ CANADA	7	869,338	1.37	2.69%	45.72%
▶ ITALY	8	859,720	1.32	2.71%	42.76%
▶ INDIA	9	854,175	0.74	0.71%	18.53%
▶ AUSTRALIA	10	762,840	1.41	1.8%	45.86%
▶ SPAIN	11	760,130	1.15	2.31%	41.69%
▶ SOUTH KOREA	12	610,650	0.92	3.8%	26.39%
▶ BRAZIL	13	535,942	0.77	1.11%	28.82%

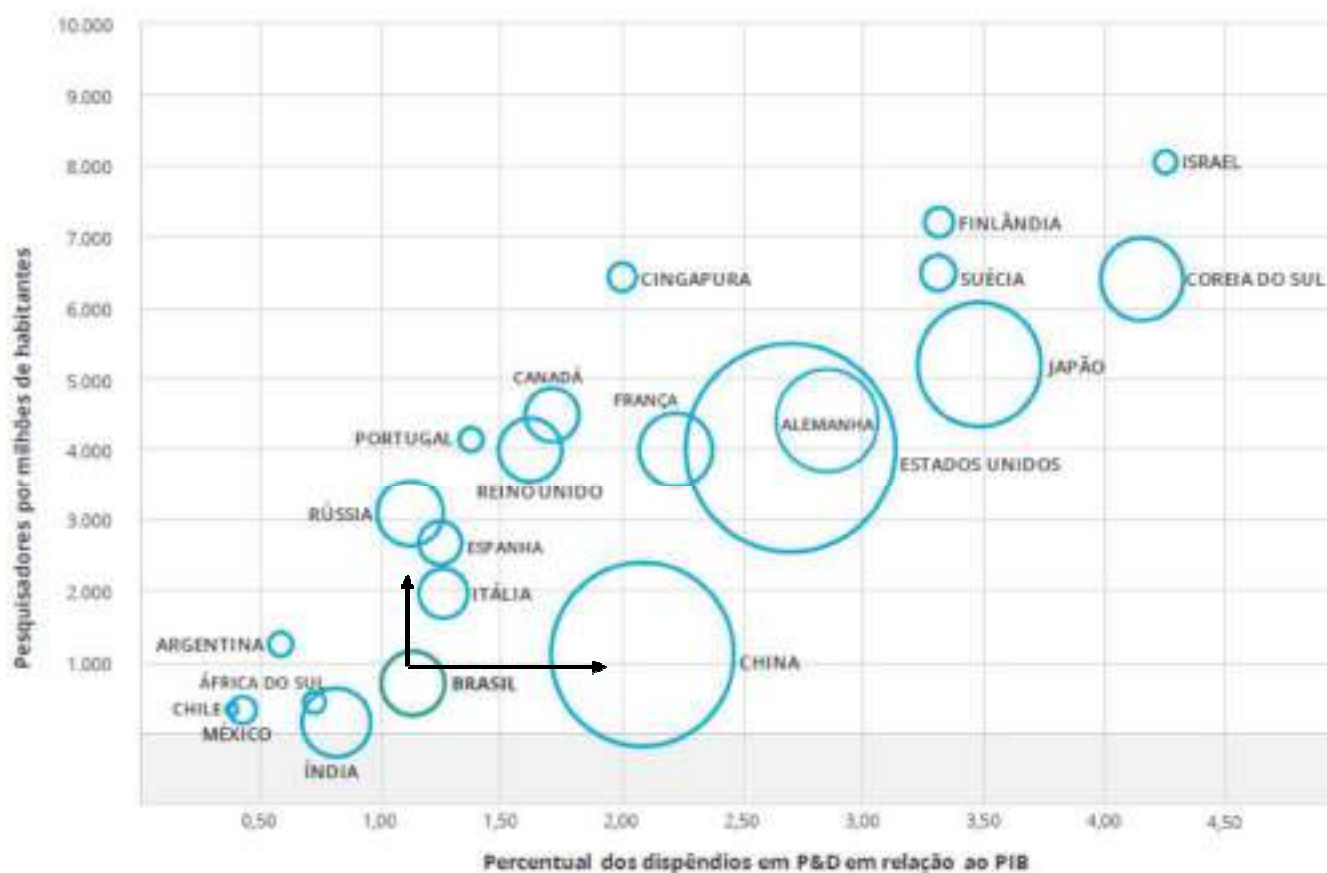
Produção Qualificada

Áreas de Destaque da Ciência Brasileira

Física e Ciências Espaciais com elevado impacto e elevada colaboração internacional
Medicina Clínica com maiores números de publicações

Name	Rank	▼ Category Normalized Citation Impact	% International Collaborations	Web of Science Documents
		<i>i</i>	<i>i</i>	<i>i</i>
▶ Space Science	1	1.48	79.02%	3,660
▶ Physics	2	1.27	56.01%	20,832
▶ Psychiatry/Psychology	3	1	43.18%	6,894
▶ Clinical Medicine	4	0.97	29.77%	91,942
▶ Chemistry	5	0.96	31.77%	28,828

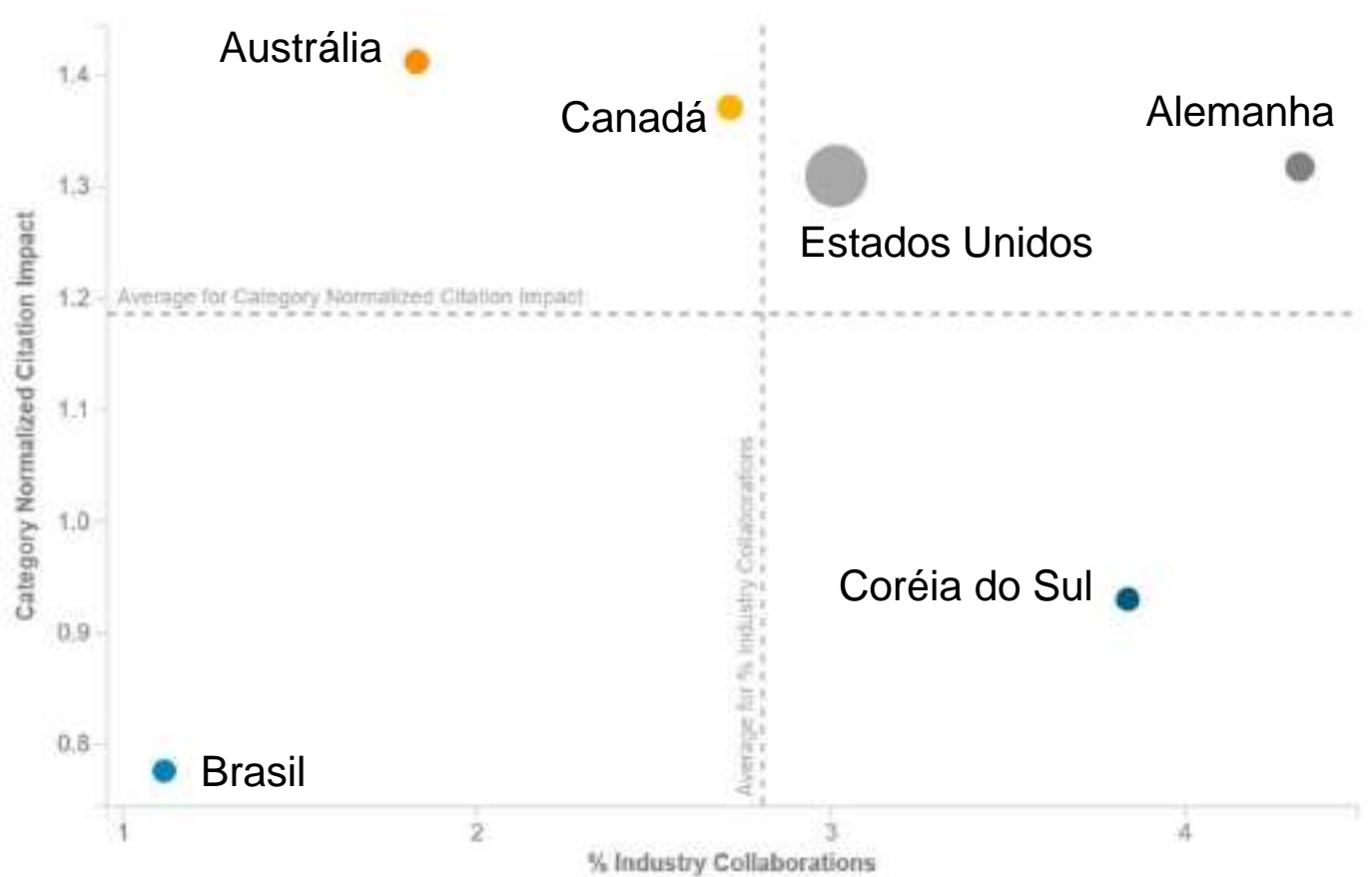
Comparativamente, o Brasil ainda precisa investir muito mais em ciência e tecnologia e em formação de recursos humanos qualificados.



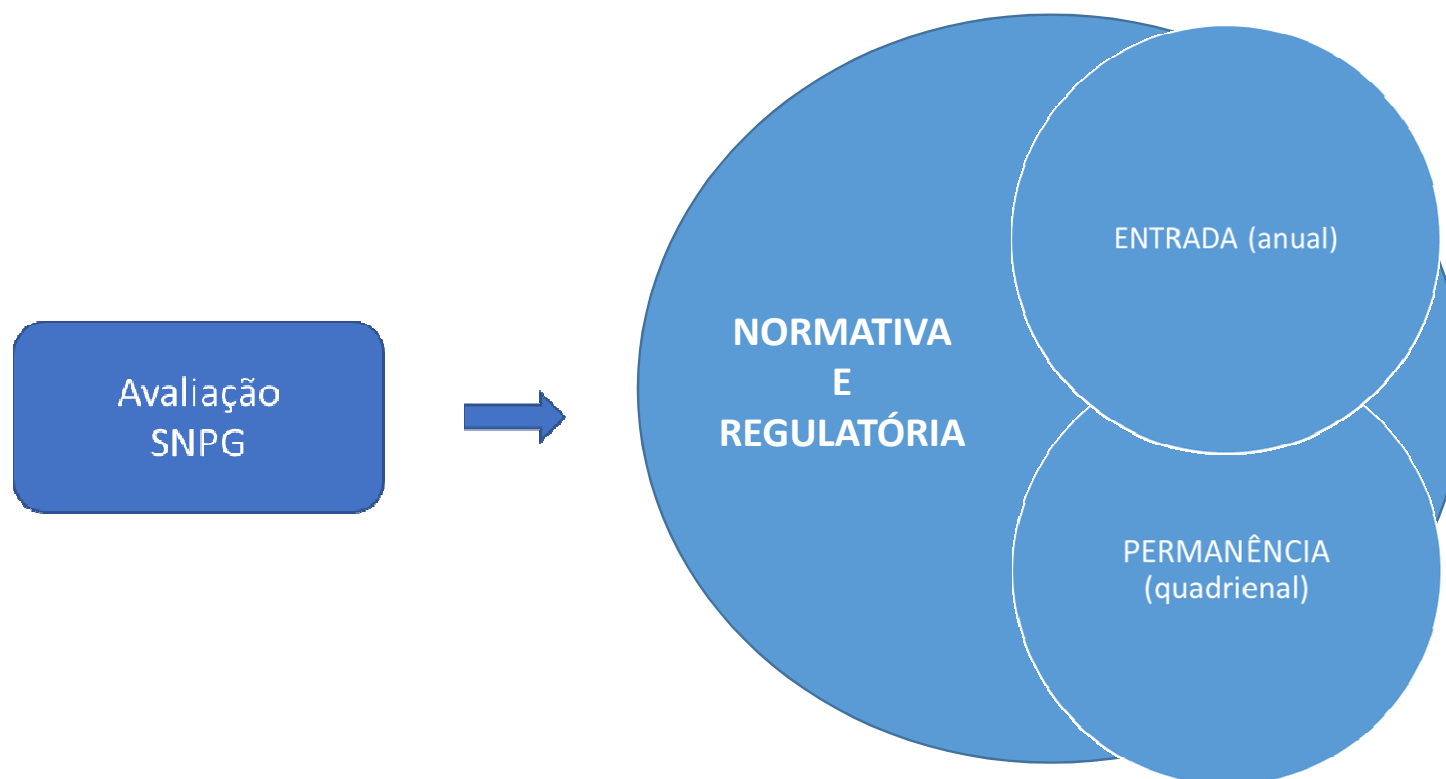
Fonte: OECD, Main Science and Technology Indicators, 2015/1; India Institute for Studies; UNESCO; Brazil MCT.
 Obs1: O tamanho dos círculos indicam o dispêndio em P&D em bilhões de US\$ correntes de PPC.
 Obs2: Foram utilizados os últimos dados disponíveis para cada país.

Comparativamente, o Brasil precisa avançar muito no impacto e na colaboração industrial de suas produções científicas.

O tamanho do círculo indica o volume de artigos publicados no período



Avaliação do Sistema Nacional de Pós-Graduação



RECONHECIMENTO e CONFIABILIDADE fundados na QUALIDADE ASSEGURADA PELA ANÁLISE DOS PARES, realizada com base em CRITÉRIOS TÉCNICOS E MÉTRICAS TRANSPARENTES: Documentos de Área, Documentos Orientadores de APCN, entre outros.

Repensando a Avaliação

- ✓ Ao final de cada ciclo avaliativo o sistema de avaliação conduzido pela CAPES passa pela revisão dos seus critérios e por procedimentos de atualização das ferramentas disponíveis para condução do processo;
- ✓ Seguindo esta tendência, o Conselho Superior da CAPES aprovou, no dia 10 de outubro de 2018, a Proposta de Aprimoramento de Avaliação da Pós-graduação apresentada pela Comissão Nacional de Acompanhamento do Plano Nacional de Pós-graduação (PNPG);
- ✓ O objetivo deste documento é contribuir para o aperfeiçoamento do sistema de avaliação e do processo de indução da qualidade da pós-graduação brasileira *stricto sensu*;
- ✓ A proposta aprovada identificou aspectos que deverão ser aprimorados no processo avaliativo, dentre eles a discussão de um processo de **AVALIAÇÃO MULTIDIMENSIONAL**.

Avaliação Multidimensional

Evolução contínua é parte do processo avaliativo



Grupos de Trabalho do CTC-ES

1 Ficha de Avaliação

2 Autoavaliação

3 Qualis Periódicos

4 Classificação Livros

5 Qualis Técnico/Tecnológico

Qualis Artístico Cultural e
Classificação de Eventos 6

Internacionalização 7

Impacto e
Relevância Econômica e Social 8

Inovação e Transferência
de Conhecimento 9



Qualis Periódicos Referência

- Premissa de que cada periódico recebe apenas uma classificação, que é atribuída por uma área mãe, a partir de um Qualis referência calculado por meio de indicadores bibliométricos;
- Indicadores objetivos; e
 - **CiteScore (base Scopus)**
 - **Fator de Impacto - FI (base Web of Science – Clarivate)**
 - **h5 (base Google Scholar).**
- Um modelo matemático.

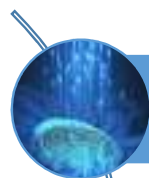
Programas novos, com início a partir do ano de 2020, já deverão ter como base para funcionamento e avaliação todas as ações acima descritas.

O que?

Criar uma plataforma nacional de **integração** de dados relacionados à educação, ciência, tecnologia e inovação (ECTI).



Como?



Uso de identificadores persistentes (ORCID, DOI, ISSN, ISBN, ISNI, etc.)



Rede semântica
Vocabulários para representação das entidades da pós-graduação



Plataforma Integradora
(Coletar, Tratar e Distribuir)

Para quem?



Comunidade científica

- ✓ Menos trabalho operacional e mais tempo para a pesquisa;
- ✓ Busca de parcerias e integração entre grupos de pesquisa;
- ✓ Mais divulgação da pesquisa.

- ✓ Melhor gestão dos recursos para pesquisa;
- ✓ Maior qualidade dos dados;
- ✓ Gestão integrada das informações de pesquisa.

Gestores



Sociedade

- ✓ Conhecimento;
- ✓ Prestação de contas;
- ✓ Serviços integrados;
- ✓ Maior visibilidade internacional.



Futuro Modelo Multidimensional CAPES 2021-2024



- ✓ O U-Multirank (UMR) tem por finalidade informar e promover o PRESTÍGIO DAS UNIVERSIDADES EM ESCALA MUNDIAL. Seu diferencial é fazer com que a COMPARAÇÃO DE DESEMPENHO das instituições seja realizada pelos próprios usuários a partir da combinação de diferentes dimensões. A preocupação aqui não é atestar a qualidade dos programas mas mostrar quais instituições atingem o MELHOR DESEMPENHO PARA AQUELE CONJUNTO DE DADOS.
- ✓ A avaliação realizada pela CAPES é NORMATIVA E REGULATÓRIA. Seu objetivo principal é ACREDITAR A QUALIDADE DOS PROGRAMAS de pós-graduação por meio da comparação de desempenho dos programas a partir de CRITÉRIOS DEFINIDOS PELA COMUNIDADE ACADÊMICA.

Para atender a finalidade da CAPES o modelo multidimensional teria que ser incorporado com **ADAPTAÇÕES**.

PROPOSTAS PARA REFLEXÃO

- ✓ Para manter a finalidade de acreditação podemos pensar na criação de DIMENSÕES GERAIS, com nota de corte, e DIMENSÕES SINGULARES que traduzam a vocação da instituição avaliada (PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO).

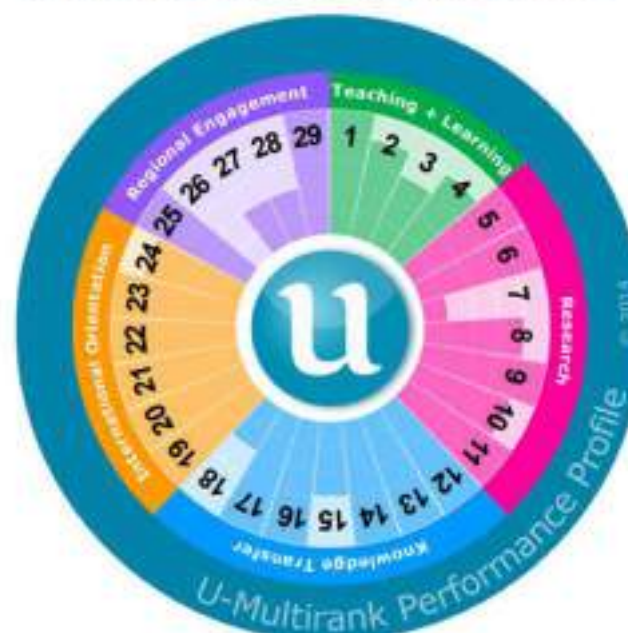


PROPOSTAS PARA REFLEXÃO

- ✓ UMR prevê maior protagonismo do usuário na avaliação. Temos essa possibilidade de CUSTOMIZAÇÃO? Como ficaria a divulgação dos dados? Quais os impactos disso para a PLATAFORMA SUCUPIRA?

Cada dimensão pode ser medida separadamente, o que permite diferentes formas de olhar os dados e, conseqüentemente, as instituições.

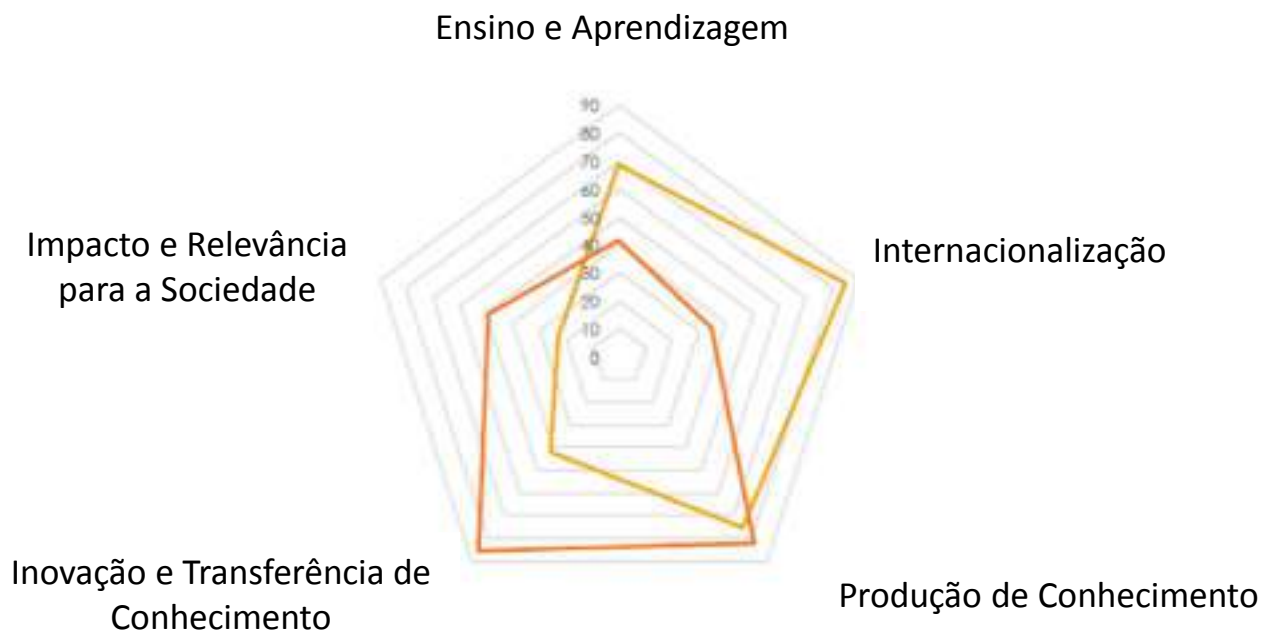
U-Multirank Sunburst: Performance Indicators



Teaching + Learning	
1	Bachelor graduation rate
2	Master graduation rate
3	Graduating on time (bachelors)
4	Graduating on time (masters)
Research	
5	External research income
6	Research publications (size-normalised)
7	Art related output
8	Citation rate
9	Top cited publications
10	Interdisciplinary publications
11	Post-do positions
Knowledge Transfer	
12	Income from private sources
13	Co-publications with industrial partners
14	Patents awarded (size-normalised)
15	Industry co-patents
16	Spin-offs
17	Publications cited in patents
18	Income from continuous professional development
International Orientation	
19	Foreign language bachelor programmes
20	Foreign language master programmes
21	Student mobility
22	International academic staff
23	International doctorate degrees
24	International joint publications
Regional Engagement	
25	Bachelor graduates working in the region
26	Student internships in the region
27	Regional joint publications
28	Income from regional sources
29	Master graduates working in the region

PROPOSTAS PARA REFLEXÃO

- ✓ Realizar o mapeamento de instituições pode trazer um conjunto novo de informações sobre os programas de pós-graduação no país. Além de ter REFLEXOS POSITIVOS PARA A FORMULAÇÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS, pode auxiliar na definição de critérios de avaliação e na COMPARAÇÃO DOS PROGRAMAS EM ÂMBITO NACIONAL.



PROPOSTAS PARA REFLEXÃO

- ✓ Resta o DESAFIO DE PENSAR OS CRITÉRIOS QUE REFLETEM A EXCELÊNCIA ACADÊMICA DOS PROGRAMAS e como alinhá-los às políticas de Ciência, Tecnologia e Inovação, e ao fomento.



RELATÓRIOS TÉCNICOS DA DAV



Sobre a Avaliação

AVALIAÇÃO

Conceitos, processos e normas

ACESSE

ÁREAS

Coordenações e Páginas das áreas

ACESSE

DAV

Calendário 2019

ACESSE

Sistema Nacional de Pós-Graduação (SNPG)

IMPORTANTE

Não podemos perder de vista os princípios que orientam o SNPG.



- ✓ Estabelecer o padrão de QUALIDADE DOS CURSOS de mestrado e doutorado;
- ✓ RECONHECIMENTO E CONFIABILIDADE fundados na qualidade assegurada pela ANÁLISE DOS PARES;
- ✓ Critérios periodicamente estabelecidos pela COMUNIDADE ACADÊMICA;
- ✓ Identificar necessidades, destinar fomento, orientar e INDUZIR O DESENVOLVIMENTO DA PÓS-GRADUAÇÃO.

Qualidade e Tecnologia da Informação

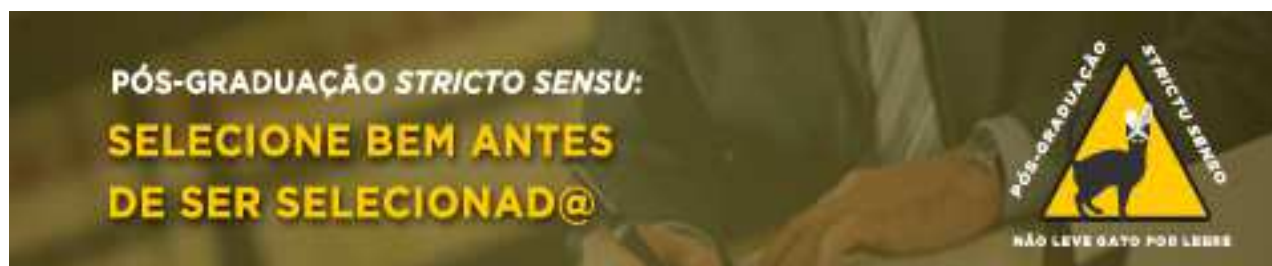


The image shows a screenshot of the Sucupira platform interface. At the top left is the Sucupira logo with the text "PLATAFORMA Sucupira". In the top right corner, there is a blue button with a computer icon and the text "ACCESSE A PLATAFORMA". The main content area is a grid of eight white boxes, each containing a different service or tool:

- Conheça a Avaliação**: Represented by a document icon with a checkmark.
- Cursos recomendados e reconhecidos**: Represented by a document icon with a checkmark.
- Coleta Capes**: Represented by a colorful circular logo.
- Avaliação Quadrienal**: Represented by a colorful starburst logo.
- APCN**: Represented by the letters "APCN" in a stylized font, with the text "Aplicativo para Propostas de Cursos Novos" below it.
- Minter Dinter &**: Represented by a globe icon.
- QUALIS**: Represented by a stylized "Q" logo.
- Dados e Estatísticas**: Represented by a circular logo with overlapping rings.

The footer is a dark blue bar containing the Sucupira logo on the left, and the logos for UERN, CAPES, and the Ministry of Education (Ministério da Educação) on the right. Below the logos, there is small text: "Versão 1.0.1" and "Copyright © 2018 Capes. Todos os direitos reservados."

Campanha “NÃO LEVE GATO POR LEBRE”



<https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/>



PLATAFORMA Sucupira

APERSE A PLATAFORMA

Conheça a Avaliação

Cursos recomendados e reconhecidos

Coleta Capes

Avaliação Quadrienal

APCN Aplicativo para Propostas de Cursos Novos

Minter Dinter

QUALIS

Dados e Estatísticas

Sucupira

UERN CAPES MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

Web 2.0 - sistema 3.0.3 - Copyright 2018 Capes. Todos os direitos reservados.

OBRIGADA!

Sônia Bão
Diretora de Avaliação



(61) 2022-6480
dav@capes.gov.br