



# AUTOAVALIAÇÃO: SUA RELEVÂNCIA NO CONTEXTO DA AVALIAÇÃO DA CAPES

**Bob Verhine - UFBA**  
**Coordenador da CAPES - Área de Educação**

## Características principais do Modelo CAPES:

1. Avaliação em larga escala
2. Avaliação de um sistema único
3. Avaliação centralizada no âmbito do governo federal
4. Avaliação baseada em critérios preestabelecidos
5. Avaliação para ranqueamento (escala de 1 a 7)
6. Avaliação com forte implicações para os avaliados (high stakes)
7. **Avaliação exclusivamente externa (até 2019)**

# Propostas do Documento do Conselho Superior da CAPES

- Redefinição do Qualis (Periódicos e Livros)
- Limitação do número de produções qualificadas indicadas
- Internacionalização
- Acompanhamento de egressos
- Redução de assimetrias (entre/dentre regiões)
- Equilíbrio entre as dimensões quantitativas e qualitativas
- Inovação
- Relevância social, nacional e regional
- **Autoavaliação**

## Por que a Autoavaliação:

- Precariedade crescente da Avaliação Externa
- Importância da avaliação de processos e não apenas de resultados.
- Valorização da formação em relação à produção intelectual.
- Necessidade de melhor articular a avaliação com a tomada de decisões de melhoria ao nível do Programa.
- Experiência internacional

Quesitos / Itens	Peso	Sugestões e Comentários sobre os Quesito/Itens
1 – Programa		
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	$\geq 25\%$	Pode englobar aspectos dos itens 1.1 e 1.3 (acadêmico e profissional) da ficha anterior e/ou outros que a área julgar necessário.
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	$\geq 25\%$	Pode englobar aspectos do item 2.1 da ficha anterior (acadêmicos e profissional) e/ou outros que a área julgar necessário.
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	$\geq 10\%$	Pode englobar aspectos do item 1.2 da ficha anterior (acadêmicos e profissional) e/ou outros que a área julgar necessário.
<b>1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.</b>	$\geq 10\%$	<b>O GT autoavaliação trará subsídios para a definição de indicadores para esse item.</b>

# Sequência do Processo Autoavaliativo



# Preparação

- Constituição da equipe de coordenação
- Sensibilização
- Planejamento
  - *Definição dos princípios*
  - *Definição do que será avaliado para representar qualidade*
  - *Definição das abordagens de avaliação*
  - *Definição dos indicadores e critérios a serem adotados*
  - *Definição dos usos dos resultados*
  - *Definição da periodicidade da coleta de dados*

## Elaboração de projeto de avaliação contendo:

- Estratégias
- Método (técnicas, instrumentos, formas de análise)
- Cronograma
- Recursos
- Equipe – responsabilidades
- Formas de disseminação dos resultados
- Monitoramento do uso de resultados

## Outras etapas

### ■ Implementação

- *De acordo com o projeto*
- *Monitoramento*

### ■ Divulgação dos Resultados

- *Feita em tempo para subsidiar decisões de melhoria*
- *Linguagem clara, objetiva e acessível*

### ■ Meta Avaliação

- *Políticas e preparação*
- *Implementação*
- *Disseminação e uso dos resultados*

# Perguntas para nortear a CAPES na avaliação das autoavaliações dos PG

- Quais os princípios adotados pelo Programa para sua autoavaliação?
- Quais as metas do Programa a médio e longo prazos? A autoavaliação as considera?
- Como o processo da autoavaliação se pauta e contribui para o planejamento estratégico do PPG a curto, médio e longo prazos?
- Há articulação da autoavaliação do Programa com a Pró-Reitoria de PG (ou equivalente) da Instituição.
- Há articulação da autoavaliação do Programa com a CPA e o processo de autoavaliação institucional?

# Perguntas para nortear a CAPES na avaliação das autoavaliações dos PG

- Como, do ponto de vista metodológico, a autoavaliação é desenvolvida?
- Como são os mecanismos de envolvimento de técnicos, docentes e discentes?
- Como o Programa avalia a aprendizagem do aluno?
- Como o Programa avalia a formação continuada do professor?
- Como o Programa avalia o desempenho do docente em sala e como orientador?
- Como os resultados da autoavaliação contribuíram para melhorar seu Programa?

## Sugestões de Dimensões para Autoavaliação de PPG



# Sugestões de perguntas para a autoavaliação dos PG

## ■ Sucesso do aluno

- *Quais os parâmetros de avaliação da qualidade para as teses e dissertações do Programa?*
- *Como o Programa determina a aprendizagem do aluno?*
- *Quais as razões da evasão discente?*

# Sugestões de perguntas para a autoavaliação dos PG

## ■ Sucesso do professor e dos técnicos

- *Há avaliação da qualidade da orientação?*
- *Qual a política de capacitação docente e técnica do Programa? Ela é articulada com a Instituição?*
- *Qual a definição da qualidade do ensino, considerando o professor em sala de aula?*
- *Qual a definição da qualidade do apoio técnico?*

# Sugestões de perguntas para a autoavaliação dos PG

## ■ Sucesso do Programa de maneira global

- *Quais as ações de acompanhamento de egressos?*
- *Há organicidade no Programa? O Programa está pulverizado em termos de pesquisa?*
- *Como é avaliado o compromisso do Programa em relação à inclusão e à diversidade?*
- *O Programa monitora o fluxo de formação?*
- *O Programa monitora as taxas de conclusão e aprovação?*
- *Há oferta de atividade extracurricular – e política de incentivo à participação acadêmico-científico dos alunos e professores?*
- *Quais as políticas de inovação e seus resultados (amplo sentido)?*
- *Quais as políticas de internacionalização e seus resultados?*
- *Quais as políticas de inclusão social e seus resultados?*

Número da etapa	O quê? Descrição da etapa	Quem? Sujeitos envolvidos	Como? Ferramentas e técnicas	Onde? Local	Quando? Períodos e datas	Produção / Resultados
1)						
2)						
3)						
....						

Tabela 1 – Roteiro das etapas do processo de auto avaliação implementado

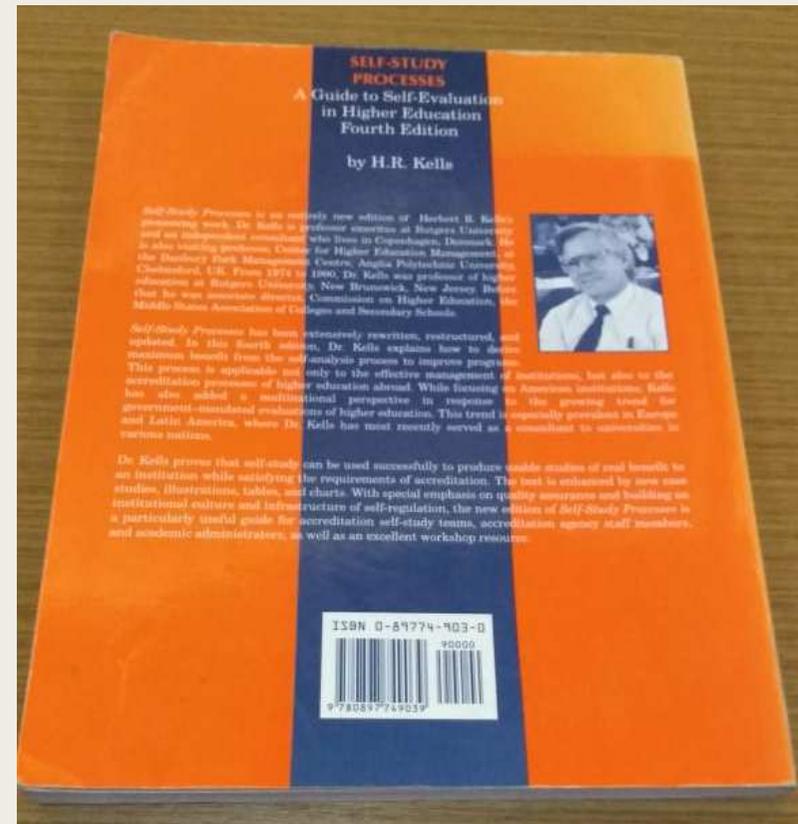
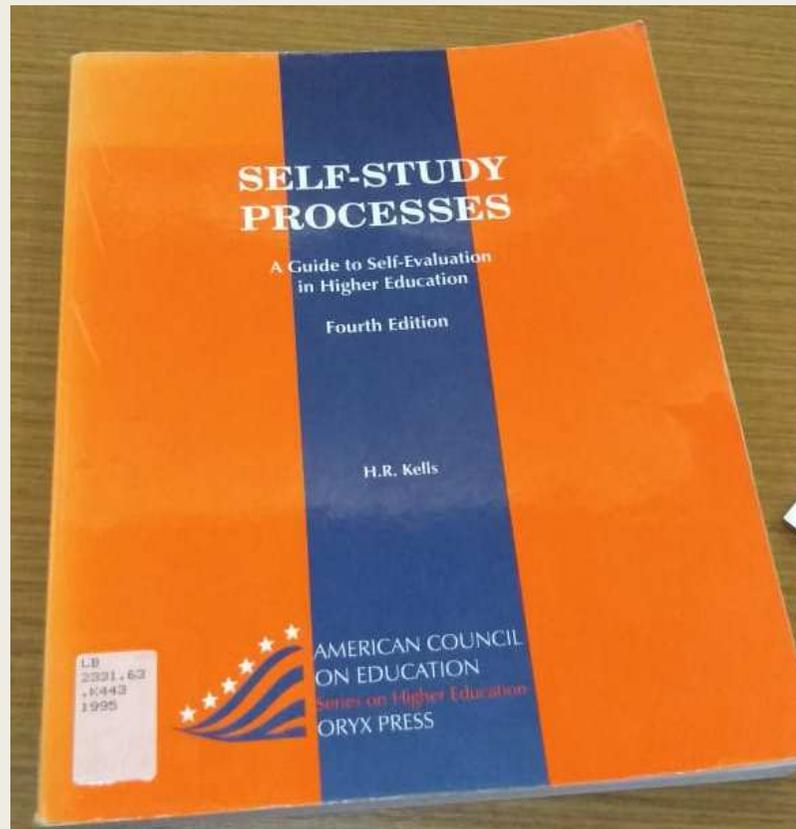
<b>Objeto de análise. / Ações metas</b>	<b>Fragilidades</b>	<b>Pontos fortes</b>	<b>Melhoria Ações imediatas</b>	<b>Metas futuras</b>
<b>1) Formação do pesquisador</b>				
Produção e publicação científica Quantidade ou impacto? Avanço do conhecimento? Influi polít. públicas?				
<b>2) Formação do docente</b>				
Articulação com a educação básica docentes e discentes				
<b>3) Formação do técnico profissional e/ou Formação EAd</b>				
Articulação com escolas empresas e agências, organização				
<b>4) Egressos e sua atuação?</b>				
Pesquisa, ensino, empresas, organizações e...				
<b>5) Impacto acadêmico e social</b>				
Teses e dissertações- o que? Relevância social e econômica? avanço do conhecimento Relação com Egressos e sua atuação				
<b>Internacionalização</b>				
<b>Redes e grupos de pesquisa e colaboração</b>				
<b>inserção social – internacional, nacional, regional, local</b>				
<b>Inovação e empreendedorismo?</b>				
<b>Ações afirmativas</b>				

Tabela 2 – Diagnóstico de auto avaliação

<b>Número da ação ou meta</b>	<b>O quê? Descrição da ação ou meta</b>	<b>Quem? Sujeitos responsáveis</b>	<b>Como? Ferramentas e técnicas</b>	<b>Quando? Prazo de conclusão</b>	<b>Indicador de conclusão</b>
1)					
2)					
3)					
4)					
5)					

Tabela 3 - Ações e/ou metas futuras especificadas a partir do processo de auto avaliação implementado

# Livro sugerido:





**MUITO OBRIGADO !!**

**rverhine@gmail.com**

**38.educ@capes.gov.br**